

Tilsyn på Forældreskolen i Aarhus ved Arvid Beck 25. januar 2017

Onsdag den 25.1 var jeg på uanmeldt tilsyn på skolen.

Jeg overværede 4 lektioner:

2 dansklektioner i to 9. klasser

1 historielektion i 9. klasse

1 samfundsfagslektion i 8. Klasse.

Alle 4 lektioner var præget af en meget velovervejet pædagogisk tilrettelæggelse. Der var stor variation i arbejdsformerne, vekslen mellem lærerstyret overblik, individuelt elevarbejde, gruppearbejde og opsamling af det faglige stof på klassen.

Første lektion i dansk. Her blev der arbejdet med Det moderne Gennembrud (i slutningen af 1800 tallet). Lektionen var den første af 7 med dette tema.

Eleverne var i forvejen inddelt i 4 grupper, der skulle arbejde med hver sit tema

- Køn og kærlighed
- Land og by
- Hvem er jeg
- Den nye virkelighed

Første trin i lektionen var at få klargjort fagets læringsmål. Herefter fulgte en meget grundig lærer gennemgang af det materiale, der var tilgængeligt for elevernes gruppearbejde.

Elevernes gruppearbejde skulle afleveres elektronisk på Google Classroom, så materialet kunne være tilgængeligt for alle i klasen.

Den enkelte gruppe var dog selv ansvarlig for at holde oplæg for restens af klassen om det tema, de havde arbejdet med. Formen her var ikke fastlagt, men læreren opfordrede til at anvende forskellige medier og fremstillingsformer.

De enkelte grupper arbejdede meget koncentreret i denne 1. Lektion af temaet Det Moderne Gennembrud, hvordan de skulle disponere deres tid i de 7 lektioner, der var til rådighed, fordele opgaver mv. Der var en rigtig god dialog i grupperne og samarbejde var helt klart i fokus, hvem gør hvad.

Jeg synes, at timen var et rigtig godt eksempel på træning i flot koncentreret selvorganiseret arbejde med godt læreroverblik.



Anden lektion i dansk 9 klasse

Her var fokus på tema: sprog.

Eleverne havde fået udleveret en novelle af Jesper Sung "Hovedet" og havde som lektie skulle omskrive selvvalgte afsnit fra novellen til realplan, dvs. hvor billedsprog og værdiladede udtryk skulle fjernes fra teksten. Eleverne læste på skift deres omskrivninger op på klassen. Oplæsningerne gave fin mulighed for, at eleverne i fællesskab kunne diskutere de værdiladninger der ligger i brugen af billedsprog, hvad der ligger af underliggende betydninger i brugen af billedsprog - og i det hele taget var det basis for gode diskussioner af sprogforståelse generelt. Høj elevaktivitet, dialog og lydhørhed over for klassekammeraternes argumenter.

Næste sekvens i lektionen var oplæsningsøvelse. Eleverne havde til lektionen fået udleveret et arbejdsark med gode råd til f.eks. stemning, tryk, pauser, indlevelse mv. Eleverne blev delt i grupper på 4, hvor hver elev, så skulle læse et afsnit fra ovenstående novelle op. Eleven skulle så forklare, hvorfor oplæsningen var blevet valgt lige nøjagtigt sådan og bagefter modtog eleven konstruktiv kritik fra resten af gruppen. Meget givtigt at lytte til de sproglige diskussioner, der udsprang af den dialog. Helt sikkert et fokus, der skærpede elevernes fornemmelse for sprog.

Sidste fase i lektionen var gennemgang og dialog om 'berettermodellen': hvordan præsenteres personer i en novelle, hvis der er en konflikt, hvordan afspejles den og løses, hvordan finder man tekstens klimaks mv

Alt i alt en afslutning på en rigtig god lektion med fokus på det sproglige og som med udgangspunkt i novellen "Hovedet" progressivt byggede op i forhold til sproglig forståelse og betydning.

Tredje lektion Historie i 9. Klasse

Den lektion jeg overværede var den første af en dobbeltlektion, men et led i et længere forløb om den Kolde Krig. Dagens tema var Koreakrigen.

Den pædagogiske tilrettelæggelse var tredelt: først skulle eleverne i grupper arbejde individuelt med spørgsmål udleveret af læreren, som var fagligt helt i top: der var både faktuelle spørgsmål på banen: hvem var det, der begyndte krigen, , Japan, USA og Kina, hvordan, hvor meget militær og hvilke lande var der indblandet, hvilken rolle spillede FN. Nej, Det var jo ikke en nem konflikt!

Deres individuelle svar skulle så indtastet på deres PC'ere. Herefter skulle de dele deres individuelle svar og diskutere i deres grupper, hvorefter der blev opsamlet på hele klassen, om alle svarene, var de rigtige. "Var det nu sådan" – eller? Her var læreren den 'lette' men rigtige styring med overblikket

Trods det noget dystre emne – kunne jeg ikke lade være med at trække på smilebåndet. Da jeg på vejen ud af klassen , kunne høre eleverne småsunge Kim Larsen om Jutlandia "Det var i 1949 eller ca. deromkring..." De er skønne de unge! Nå det må man jo ikke kalde dem mere, vel.



Fjerde Lektion

Her var det samfundsfag i 8. klasse.

Det var et led i et længere forløb med tema med overskriften "Kriminalitet og Straf"

Lektionen var præget af en god lang diskussion om: årsager, baggrund, sociale årsager, svigt i forhold til børn, etnicitet. Klart med fokus på de danske demokratiske værdier.

Udgangspunktet for elevdiskussionerne var et kompendium, der stillede rigtig mange relevante og åbne spørgsmål; "hvad mener I" – "er det rimeligt at...."

Tydelige et emne, der optog klassen.

Næste lektion byder på et rekonstruktion af en 'rigtig' retssag Se den på YouTube "Dommer for en dag".

Jeg er sikker på, at den vil skabe debat i klassen. Hvad er en retsstat? Og det er en vigtig diskussion i vores demokrati.

En dejlig dag på Forældreskolen. Søde elever med respekt for hinanden og god omgangsform. Dygtige, faglige og engagerede lærere, der vil børnene. Forskellige mennesker nuvel, sådan er det på alle arbejdspladser. Men grundholdningen er fælles: Vi kan lide de unger – og skal nok bringe dem videre.

Arvid Bech

Tilsynsførende